سلسلة أدلة تدريبية قصيرة

مفاتيح التفكير النقدي

الكتيب السادس:

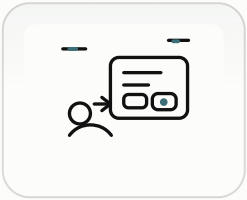
التفكير النقدي الرقمي في عصر الذكاء الاصطناعي

كيف نفحص ما نراه على الشاشة، وما ينتجه الذكاء الاصطناعي، قبل أن نصدّقه أو نستخدمه أو نشاركه؟

كتيّب عملي موجّه إلى المعلمين والمدربين وميسري التعلّم وطلبة كليات التربية.

سلسلة أدلة تدريبية قصيرة

مفاتيح التفكير النقدي



سلسلة عملية موجّهة إلى المعلمين والمدربين وميسري التعلّم وطلبة كليات التربية، وتحوّل مفاهيم التفكير النقدي إلى أدوات واضحة للاستخدام داخل الصف والورشة.

يركّز كل كتيب على مفهوم واحد، ثم ينقله من التعريف إلى الأمثلة والأنشطة وأسئلة النقاش والأداة العملية، ضمن بناء قصير ومتماسك وسهل الرجوع إليه.

من الشاشة إلى الفحص

في هذا الكتيب ننتقل إلى ساحة يومية تحيط بالصف والحياة العامة معًا: الشاشة. فالمتعلم اليوم يقرأ العناوين، والمنشورات، والصور، والمقاطع، والرسائل، والإجابات الجاهزة، ويتعامل أيضًا مع نصوص أو صور تنتجها أدوات الذكاء الاصطناعي بسرعة وإقناع.

يعامل هذا الكتيب الذكاء الاصطناعي بوصفه جزءًا من بيئة رقمية أوسع تحتاج إلى فحص هادئ، ولغة أدق، وأسئلة أوضح قبل التصديق أو الاستخدام أو المشاركة.

> قد ننخدع بالشكل المقنع قبل أن نفحص المحتوى نفسه.

لهذا يضم الكتيب فحص ما يظهر على الشاشة عمومًا، والتعامل النقدي مع منتجات الذكاء الاصطناعي خصوصًا، داخل إطار تربوي عملي ومباشر.

المحتويات

رحلة قصيرة تبدأ بتعريف التفكير النقدي الرقمي، ثم تنتقل إلى ما نفحصه على الشاشة، وتصل إلى منتجات الذكاء الاصطناعي بوصفها حالة خاصة داخل البيئة الرقمية، ثم تنتهي بأمثلة وأنشطة وبطاقة فحص سريعة.

التعريف والمدخل

ما هذا الكتيب؟ ولماذا نحتاج التفكير النقدي الرقمي في هذا العصر؟

3-5

الأهداف والمفهوم

ما التفكير النقدي الرقمي؟ وما الذي يتغير حين تدخل أدوات الذكاء الاصطناعي إلى المشهد؟

6-8

ما الذي نفحصه على الشاشة؟

المصدر، والادعاء، والدليل، والسياق، واللغة، والأرقام، والصورة والمقطع.

9-12

منتجات الذكاء الاصطناعي

ما المقصود بها؟ ما المخاطر الأساسية؟ وكيف نتعامل معها نقديًا؟

13-15

لغة الناقد الرقمي واستخدام الأداة

لغة مختصرة للفحص، ثم صفحتان عمليتان عن استخدام الذكاء الاصطناعي في التحقق وهندسة السياق.

16-17

الأمثلة، والأنشطة، والنقاش، والخلاصة، والبطاقات

أمثلة رقمية محدثة، وأنشطة تدريبية، وأسئلة للنقاش، وخلاصة، وأدوات للطباعة والاستعمال.

18-26

تمهيد

لماذا نحتاج التفكير النقدي الرقمي في عصر الذكاء الاصطناعي؟

لأن كثيرًا من قراراتنا الصغيرة تبدأ اليوم من الشاشة: خبر نصدّقه، صورة نشاركها، نص نقتبسه، إجابة نستخدمها، أو منشور نبني عليه حكمًا سريعًا. هذه السرعة تقوّي الانطباع الأول، وتضعف رغبتنا في الفحص. ومع دخول أدوات الذكاء الاصطناعي إلى الكتابة، والتلخيص، والبحث، وتوليد الصور، صار المحتوى المقنع أسرع حضورًا من المحتوى الدقيق أحيانًا.

يزداد الاحتياج إلى التفكير النقدي الرقمي كلما صار الشكل المقنع أسرع إنتاجًا وأسهل تداولًا.

أهداف الكتيب

بنهاية هذا الكتيب، يُتوقع أن يكون القارئ أقدر على التعامل النقدي مع المحتوى الرقمي اليومي، ومع منتجات الذكاء الاصطناعي حين تظهر داخل التعلم أو الإعلام أو الاستخدام الشخصي.

1. استيعاب المفهوم

فهم التفكير النقدي الرقمي بوصفه فحصًا لما نراه على الشاشة قبل التصديق أو الاستخدام أو المشاركة.

2. معرفة عناصر الفحص

تمييز ما يحتاج مراجعة في أي محتوى رقمي: المصدر، والادعاء، والدليل، والسياق، واللغة، والأرقام، والصورة أو المقطع.

3. وعي خاص بالذكاء الاصطناعي

فهم ما يجعل منتجات الذكاء الاصطناعي مفيدة أحيانًا وقابلة للخطأ أو التضليل أيضًا.

4. لغة فحص أدق

استخدام لغة مختصرة ودقيقة بدل الاكتفاء بالانطباع أو الثقة الشكلية.

5. تدريب عملي

تطبيق أمثلة وأنشطة قابلة للاستخدام داخل الصف أو الورشة أو التدريب.

6. أداة عملية

الاستفادة من بطاقة فحص عملية وبطاقة جيب مصغرة للمراجعة السريعة.

المفهوم

ما التفكير النقدي الرقمي؟

هو القدرة على التوقف أمام ما نراه على الشاشة، وفهم نوعه، والتمييز بين ما يعرضه لنا وما يحاول أن يدفعنا إلى تصديقه أو الشعور به، ثم فحصه قبل أن نستخدمه أو ننقله أو نبني عليه حكمًا.

ما الذي يميزه؟

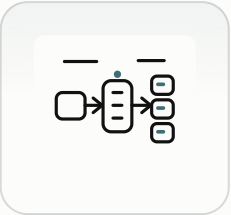
أنه يجمع بين مهارات التفكير النقدي المعروفة، وبين وعي خاص بطبيعة البيئة الرقمية: سرعة الانتشار، وجاذبية الشكل، وسهولة إعادة الإرسال، وإمكان تعديل النصوص والصور والمقاطع أو توليدها بسرعة.

مثال سريع

حين نرى منشورًا متداولًا أو إجابة رقمية جاهزة، نسأل مباشرة: ما نوع هذا المحتوى؟ وما مصدره؟ وما الذي يدفعني إلى تصديقه الآن؟

المفهوم

ما التفكير النقدي الرقمي في عصر الذكاء الاصطناعي؟



في هذا العصر، لم نعد نفحص فقط ما يكتبه الأشخاص أو تنشره المنصات، بل نفحص أيضًا ما تنتجه الأدوات الذكية: نصوصًا، وصورًا، واقتراحات، وملخصات، وإجابات، وأحيانًا مقاطع أو تركيبات بصرية تبدو متماسكة للغاية.

وهنا يتحدد التفكير النقدي الرقمي أكثر: نفحص طريقة إنتاج المحتوى، ومصدره، وحدود موثوقيته، وما إذا كانت الأداة قد ملأت فجوات لا نراها، أو قدمت كلامًا مرتبًا على حساب الدقة. لذلك يصبح التحقق من المرجع والسياق جزءًا من القراءة نفسها، لا خطوة مؤجلة بعدها.

قاعدة هذا الكتيب

كل ما يظهر على الشاشة يحتاج إلى فحص. وما ينتجه الذكاء الاصطناعي يحتاج المراجعة نفسها، لأنه محتوى يستحق التحقق قبل الاعتماد.

المصدر والادعاء

يبدأ الفحص الرقمي من خطوتين واضحتين: معرفة الجهة التي جاء منها المحتوى، وصياغة الفكرة التي يريد منا أن نقبلها. بهذه الخطوة ننتقل من الانطباع السريع إلى قراءة أكثر ضبطًا.

المصدر

من نشر هذا المحتوى؟ هل هو حساب معروف، أم جهة أصلية، أم إعادة نقل من مكان آخر؟ وهل يظهر الرابط أو اسم الجهة أو المرجع بوضوح؟

المصدر لا يحسم الحكم وحده، لكنه يحدد أين نبدأ الفحص وكيف نتابعه.

الادعاء

ما الفكرة الأساسية هنا؟ ما الذي يريد النص أو الصورة أو المقطع أن يجعلني أصدقه تحديدًا؟ وقد يظهر الادعاء في صورة خبر، أو وعد، أو تفسير سريع، أو تعميم واسع.

مثال صغير: حين يكتب منشور "هذا التطبيق يرفع التحصيل للجميع"، فالادعاء ليس اسم التطبيق، بل الوعد الواسع الذي يطلب منا قبوله.

كلما عرفنا المصدر، وصغنا الادعاء بدقة، صار طلب الدليل أوضح، وصار الحكم أهدأ.

الدليل والسياق

الدليل

هل يوجد ما يساند الادعاء فعلًا؟ هل يقدّم المصدر بيانات أو مقارنة أو رابطًا أو إشارة يمكن مراجعتها؟ وقد يعتمد الكلام أحيانًا على الثقة بالصوت أو الشكل أكثر من اعتماده على البرهان.

الدليل القوي يربط الكلام بما يمكن مراجعته.

السياق

متى ظهر هذا؟ وفي أي مناسبة؟ وهل نرى الجزء الكامل من القصة أو المقطع أو الحوار؟ قد يكون المحتوى صحيحًا جزئيًا، لكن نزعه من سياقه يغيّر معناه ويقود إلى حكم مضلل.

السياق يعيد الرسالة إلى حجمها الحقيقي.

اللغة والأرقام

اللغة

هل تستخدم الرسالة كلمات تدفعني إلى شعور سريع مثل: صادم، مذهل، خطير، مؤكد، أو ثبت علميًا، الأفضل، لا يُفوّت؟ وهل تصف الواقع أم تدفعني إلى حكم مسبق؟

اللغة المؤثرة تستحق الفحص حين تسبق الفهم.

الأرقام

هل الرقم واضح؟ 40% من ماذا؟ مقارنة بماذا؟ وفي أي زمن؟ وهل نرى العينة أو المرجع أو طريقة الحساب؟

الأرقام قد تبدو دقيقة جدًا، لكنها لا تشرح نفسها وحدها.

الصورة والمقطع

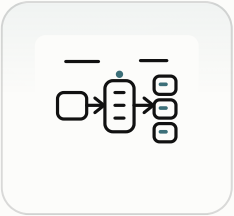
الصورة والمقطع يعرضان جزءًا من الواقع. زاوية التصوير، والاقتطاع، والترتيب، والتعليق، والتحرير، والمونتاج، وحتى جودة الإخراج قد تدفعنا إلى فهم لا يتوخى الدقة.

أسئلة مفيدة

ما الذي يظهر فعلًا؟ وما الذي لا يظهر؟ هل هذه لقطة كاملة أم مقتطعة؟ هل يصف التعليق المقطع أم يوسّع معناه؟ وهل يدخل الترتيب البصري نفسه في صناعة الإقناع؟

تذكير مهم

كلما ازداد المحتوى بصرية، ازداد احتمال أن نسبق الفحص بالشعور. لذلك نحتاج إلى إبطاء الانفعال حتى نعيد بناء الفهم.



كيف نتعامل نقديًا مع منتجات الذكاء الاصطناعي؟

منتجات الذكاء الاصطناعي هي النصوص، والصور، والملخصات، والاقتراحات، والإجابات، والمقاطع أو التركيبات التي تنتجها أدوات رقمية ذكية أو تعدلها. وقد تدخل إلى الصف على شكل جواب جاهز، أو صورة توضيحية، أو خطة درس، أو ملخص سريع، أو منشور يبدو مهنيًا ومتقنًا.

المبدأ هنا

السؤال العملي هنا: كيف نستخدم هذه الأدوات أو نفحصها من غير أن نخلط بين ترتيبها الشكلي ودقتها الحقيقية؟

ما المخاطر الأساسية؟

الثقة بالشكل المرتب

قد يبدو النص منظمًا وواثقًا، فنفترض أنه دقيق من غير مراجعة إضافية.

إخفاء المصدر

أحيانًا تعطينا الأداة جوابًا من غير مرجع واضح، فنأخذ النتيجة من غير أن نعرف كيف بُنيت.

ملء الفجوات بسرعة

قد تنتج الأداة كلامًا سلسًا في موضع يحتاج إلى معلومة مؤكدة، فتملأ الفراغ بما يبدو معقولًا لا بما هو ثابت.

تضخيم الاعتماد

حين نستخدم المخرجات كما هي، قد ننتقل من الاستفادة من الأداة إلى الاتكال عليها.

مضاعفة الانتشار

المحتوى المقنع ينتشر بسرعة، وإذا كان غير دقيق فقد يتضاعف أثره قبل أن يُراجع.

كيف نفحص هذه المنتجات؟

1. اسأل عن المهمة أولًا

هل أستخدم الأداة للتوليد الأولي، أم للتلخيص، أم للفهم، أم للبحث؟ وضوح الهدف يضبط الاستخدام.

2. اطلب مرجعًا أو عد إلى مرجعك

اجعل التحقق من خارج الأداة جزءًا ثابتًا من الاستخدام. استخدمها بداية للبحث، ثم راجع مرجعًا مستقلًا.

3. افحص المثال أو الرقم أو الاقتباس

أي تفصيل دقيق يستحق تحققًا مضاعفًا، لأن الخطأ فيه يمر أحيانًا بثقة شكلية عالية.

4. اختبر الجواب بصياغة أخرى

أعد طرح السؤال من زاوية مختلفة، أو اطلب تفسيرًا بديلًا، ثم قارنه بمرجع موازٍ. بهذه الخطوة نعرف هل الجواب متماسك أم معتمد على صياغة واحدة.

5. علّم المتعلم أن يقول: أراجع هذا قبل اعتماده

التأجيل الواعي للحكم مهارة أساسية في البيئة الرقمية، وعلامة على الانضباط.

قاعدة صفية

حين ندخل أداة ذكاء اصطناعي إلى الصف، ندخلها مادة للفحص أيضًا، لا مرجعًا مغلقًا.

كيف نستخدم الذكاء الاصطناعي أداةً للتحقق؟

يمكن أن يساعد الذكاء الاصطناعي في تنظيم الفحص إذا استخدمناه بوصفه مساعدًا في العمل، لا حكمًا أخيرًا على الوقائع. فهو يفيد في استخراج الادعاءات، واقتراح أسئلة التحقق، وتلخيص مواضع الشك، ومقارنة روايتين أو أكثر تمهيدًا للمراجعة.

ما الذي يفيد فيه؟

تلخيص النصوص الطويلة، واستخراج النقاط التي تحتاج تحققًا، واقتراح أسئلة تحقق أولية، وجمع الفروق بين روايتين أو أكثر.

ما الذي لا يكفي وحده فيه؟

إثبات الوقائع، أو توثيق الأحداث، أو اعتماد رقم أو اقتباس أو مرجع من غير الرجوع إلى مصدر أصلي موثوق.

أسئلة مفيدة للأداة

استخرج الادعاءات التي تحتاج إلى تحقق في هذا النص. ما الأسئلة التي يجب أن أطرحها قبل اعتماد هذه المعلومة؟ قارن بين هاتين الروايتين وحدد مواضع الاتفاق والاختلاف.

قاعدة عملية

استخدم الأداة لتوسيع الفحص، واجعل الحكم النهائي مبنيًا على مصدر أصلي واضح يمكن الرجوع إليه.

هندسة السياق: كيف نطلب نتيجة أدق من الأداة؟

هندسة السياق تعني أن نعطي الأداة إطارًا واضحًا قبل أن نطلب منها الجواب. كلما كان السياق أوضح، جاء الناتج أقرب إلى ما نحتاجه، وأقل عرضة للتشتت أو الاختلاق.

ما العناصر الأهم؟

حدد الهدف، ونوع المهمة، والفئة المستهدفة، والشكل المطلوب. ثم أضف المصادر الموثوقة، واطلب من الأداة الالتزام بها، والتنبيه بوضوح إذا غابت المعلومة عنها.

مثال ضعيف

اكتب لي شرحًا عن التفكير النقدي الرقمي.

مثال أقوى

لخّص النص المرفق لطلبة الصف العاشر في خمس نقاط، واعتمد على هذه المصادر فقط، وإذا لم تجد المعلومة فيها فاذكر ذلك بوضوح من غير إضافة معلومات خارجية.

تنبيه مهم

تحسين البرومبت يرفع جودة الناتج، لكنه لا يغني عن الفحص. وضوح السياق يقلل الخطأ، ولا يلغي الحاجة إلى المراجعة.

أمثلة من المشهد الرقمي

المثال الأول: صورة مولدة لحدث لم يقع

الوصف: انتشرت صورة تبدو كأنها توثق انهيار جزء من مدرسة بعد عاصفة، ثم تبيّن أنها صورة مولدة أو معدلة ولم تقع الحادثة أصلًا.

أسئلة الفحص: من نشر الصورة أولًا؟ هل توجد جهة محلية موثوقة أكدت الحدث؟ هل تظهر آثار تركيب أو تشويه؟ وهل نرى الصورة في سياقها الأصلي؟

المهارة المستهدفة: فحص الصورة والتحقق من وقوع الحدث قبل مشاركة الانطباع.

المثال الثاني: قائمة مراجع أكاديمية مختلقة

الوصف: استخدم طالب أداة ذكاء اصطناعي لإعداد قائمة مراجع لبحثه، فبدت العناوين وأسماء الباحثين مقنعة، لكن بعض المقالات لا وجود لها أصلًا.

أسئلة الفحص: هل يظهر المرجع في قاعدة بيانات حقيقية؟ هل اسم المجلة صحيح؟ هل يوجد رابط أو يمكن التحقق منه؟ وهل تتطابق سنة النشر مع بياناته؟

المهارة المستهدفة: التحقق من المراجع وعدم منح الثقة للشكل الأكاديمي وحده.

أمثلة من المشهد الرقمي

المثال الثالث: فيديو مقتطع من مقابلة

الوصف: انتشر مقطع قصير من مقابلة يظهر المتحدث وكأنه يؤيد قرارًا مثيرًا للجدل، لكن الرجوع إلى المقطع الكامل يبين أنه كان يشرح رأيًا آخر أو يرد عليه.

أسئلة الفحص: أين يبدأ المقطع وأين ينتهي؟ ما الذي قيل قبله وبعده؟ من نشر النسخة المقتطعة؟ وهل يطابق العنوان مضمون الحديث الكامل؟

المهارة المستهدفة: إعادة بناء السياق وكشف أثر الاجتزاء في توجيه الحكم.

المثال الرابع: خبر رقمي مبني على أرقام غير موثقة

الوصف: عنوان سريع يقول: "74% من المستخدمين يرفضون التحديث الجديد"، من غير ذكر الجهة التي أجرت القياس أو عدد المشاركين أو تاريخه.

أسئلة الفحص: 74% من مَن؟ من جمع البيانات؟ متى؟ وهل يوجد رابط للنتائج الأصلية؟ وهل الرقم يعبر عن عينة محدودة أم عن جمهور واسع؟

المهارة المستهدفة: فحص البيانات الكمية وربطها بالمصدر والعينة والسياق.

النشاط الأول والثاني

النشاط الأول: ماذا نفحص أولًا؟

الهدف: تدريب المشاركين على تحديد نقطة البداية في فحص أي محتوى رقمي.

الفئة المستهدفة: معلمون، ومدربون، وطلبة تربية، وطلبة صفوف عليا.

الزمن: 10-15 دقيقة.

الخطوات: يعرض الميسر ثلاثة أنواع من المحتوى: منشورًا، وصورة مع تعليق، وإجابة رقمية. ثم يطلب من كل مجموعة أن تحدد: ما أول شيء سنفحصه هنا؟ المصدر أم الادعاء أم الدليل أم السياق؟ ولماذا؟

ما الذي ينمّيه: ترتيب الفحص وعدم التشتت أمام المحتوى السريع.

ملاحظة للتيسير: شجّع المشاركين على تبرير اختيارهم وتوضيح سببه.

النشاط الثاني: ما الذي لا نراه؟

الهدف: تنمية الانتباه إلى ما يحذف من الصورة أو النص أو المقطع.

الفئة المستهدفة: صفوف عليا وورش تدريبية.

الزمن: 15 دقيقة.

الخطوات: يعرض الميسر صورة أو مقطعًا قصيرًا مع تعليق قوي، ثم يطلب من المشاركين كتابة ثلاث معلومات نعرفها وثلاث معلومات نحتاجها قبل الحكم.

ما الذي ينمّيه: مقاومة الحكم السريع واكتشاف أثر الاجتزاء.

ملاحظة للتيسير: ناقش كيف غيّر غياب المعلومة فهم الرسالة، لا كيف تبدو الإجابة النهائية فقط.

النشاط الثالث والرابع

النشاط الثالث: جواب مرتب... هل أعتمده؟

الهدف: تدريب المشاركين على التعامل النقدي مع مخرجات الذكاء الاصطناعي.

الفئة المستهدفة: معلمون، وميسرون، وطلبة جامعات.

الزمن: 15-20 دقيقة.

الخطوات: يعرض الميسر إجابة قصيرة من أداة ذكية، ثم يطلب تحديد ثلاثة عناصر مقنعة وثلاثة مواضع تحتاج تحققًا، ثم اقتراح سؤالين يجعلانه أكثر أمانًا.

ما الذي ينمّيه: الحذر المعرفي، وفحص المرجع، والتمييز بين المساعدة الآلية والاعتماد الأعمى.

ملاحظة للتيسير: وجّه المشاركين إلى الاستخدام الواعي والمسؤول.

النشاط الرابع: قبل أن أشارك

الهدف: بناء روتين سريع يسبق إعادة النشر أو الاستخدام.

الفئة المستهدفة: اليافعون، والمعلمون، وميسرو التعلّم.

الزمن: 10 دقائق.

الخطوات: يكتب الميسر على اللوح خمس عبارات ثابتة، ثم يطلب من المشاركين تطبيقها على محتوى قريب من حياتهم الرقمية اليومية.

ما الذي ينمّيه: تحويل التفكير النقدي الرقمي إلى عادة قصيرة قابلة للتكرار.

ملاحظة للتيسير: من المفيد أن يخرج كل مشارك بجملة يعلّقها قرب شاشة هاتفه أو حاسوبه.

ماذا نناقش بعد هذا الكتيب؟

للنقاش

كيف يخدعنا الإخراج الجيد حين يسبق التحقق من المحتوى؟

ما الفرق بين استخدام الذكاء الاصطناعي بوصفه مساعدًا، واستخدامه بوصفه مصدرًا أخيرًا؟

ما أكثر ما يربك المتعلمين اليوم: كثرة المعلومات، أم سرعة الانتشار، أم الثقة بالشكل المقنع؟

كيف نعلّم المتعلم أن يؤجل الحكم من غير أن نشجعه على التردد الدائم؟

متى تكون الصورة أو المقطع أكثر تأثيرًا من النص، وكيف نعيد الفحص في هذه الحالة؟

كيف يمكن للمعلم أن يستفيد من أدوات الذكاء الاصطناعي دون أن يسلم لها وظيفة الحكم؟

خلاصة

التدقيق قبل الثقة

التفكير النقدي الرقمي يدرّبنا على قراءة المحتوى كما يُبنى لا كما يبدو فقط. نصوغ الادعاء بدقة، ونفحص المصدر، ونراجع الدليل، ونقرأ السياق، ونسأل كيف تؤثر اللغة والعنوان والصورة والتصميم في فهمنا قبل أن نمنح الثقة.

وفي البيئة الرقمية الحالية

تزداد الحاجة إلى هذا التدقيق كلما صار المحتوى المقنع أسرع إنتاجًا وأسهل تداولًا. فالشكل الجيد قد يسبق الحقيقة، والإخراج المهني قد يغطي نقص المرجع أو هشاشة الدليل. والمعيار العملي هنا واضح: نثق بما يصمد أمام الفحص، لا بما يبدو محكمًا من أول نظرة.

بطاقة الفحص السريع للمحتوى الرقمي ومنتجات الذكاء الاصطناعي

بطاقة استعمال سريع

نوع المحتوى	
الرابط / المصدر	

ما الادعاء الرقمي الأساسي هنا؟

ما الدليل؟ وهل أرى رابطًا أو مرجعًا أصليًا؟

هل الصورة أو المقطع أو العنوان يوجّهني قبل أن أفكر؟

هل يظهر التوقيت والسياق بوضوح، أم أن جزءًا مهمًا غائب أو مقتطع؟

هل المحتوى مولد بأداة ذكية، أم منقول، أم معاد نشره؟ وما أثر ذلك؟

ما القرار الأنسب الآن: اعتماد، أم تحقق إضافي، أم تعليق للحكم؟

قبل أن أستخدم أو أشارك

بطاقة جيب مصغرة

1. ما المصدر الرقمي أو الرابط الأصلي؟
2. ما الادعاء الذي يطلب مني تصديقه؟
3. ما الدليل؟ وهل يمكن تتبعه؟
4. ما الذي لا أعرفه بعد: السياق، أو التوقيت، أو الجهة؟
5. هل الصورة أو العنوان أو التصميم يسبق الفحص؟
6. هل المحتوى مولد أو مقتطع أو منقول؟ وما الحكم الأدق الآن؟

بطاقة سريعة للاستخدام قرب شاشة العمل أو داخل الصف أو الورشة حين نحتاج فحصًا رقميًا خاطفًا قبل الاعتماد أو المشاركة.

الثقة الرقمية تبدأ من التدقيق.

كلما تعلمنا أن نفحص المصدر، ونصوغ الادعاء، ونراجع الدليل، ونقرأ السياق، صار تعاملنا مع المحتوى الرقمي والذكاء الاصطناعي أدق وأكثر مسؤولية.